

Impressie Themabijeenkomst Toekomst Lokale Democratie, 29 april 2016 in Woerden

Op 29 april organiseerde het PMG in Woerden een bijeenkomst over de toekomst van de lokale democratie. Jan van Zanen, voorzitter VNG, en Sjors Slaats, raadslid gemeente Waalwijk, verzorgden een bijdrage waarbij zij in gingen op de vraag of er een toekomst is voor de gemeenteraad of dat de gemeenteraad is uitgespeeld. 23 Deelnemers uit 10 gemeenten gingen het gesprek met elkaar aan. Hieronder volgt een impressie van de ochtend.

Opening Victor Molkenboer – burgemeester Woerden

Woerden is een marktstad, een schakel tussen platteland en de stad.

Iedere zaterdag is er een levendige streekmarkt en kaasmarkt.

De afgelopen 10 jaar is er veel gebeurd in Woerden. Woerden heeft een historisch hart, een groen hart en een kloppend hart.

Woerden is net als veel ander gemeenten bezig de inwoners meer te betrekken en dat heeft invloed op de rol van de raad.

Sjors Slaats – raadslid gemeente Waalwijk

“Praat met de raad” is een initiatief vanuit de gemeente Waalwijk.

Het doel is de raad dichter bij de samenleving te brengen.

Door o.a. positieve ervaringen met samenwerking, signalen vanuit de samenleving (matige opkomst verkiezingen en mismatch met de samenleving) maar ook vanuit de raad (lange vergaderingen, lege tribunes) ontstond onder verschillende raadsleden de behoefte om te kijken hoe de raad dichter bij de samenleving kan komen te staan.

We hebben ons tijdens “Praat met de Raad” kwetsbaar opgesteld en zijn met elkaar het gesprek aangegaan.

We hebben een groep gevormd van enthousiaste mensen van links en rechts, uit de oppositie, coalitie en zijn aan de slag gegaan. Mensen werden steekproefsgewijs vanuit het telefoonboek uitgenodigd maar ook mensen die veel contact hebben gehad met de raad en de ambtenaren zijn gevraagd. Er kwamen daardoor veel nieuwe mensen die nog niet eerder in beeld waren. Dit bracht weer nieuwe ideeën.

De resultaten zijn verwerkt in een beknopt rapport waaraan doelstellingen en maatregelen zijn gehangen die gelijk aan de mensen worden teruggegeven.

## Doelstellingen:

De raad communiceert actief met inwoners en houdt op een transparante wijze rekening met hun wensen.

Input van inwoners gebruiken maar als de ideeën van inwoners niet worden overgenomen dan communiceren we hier actief over.

Vergaderstelsel aanpassen; meer dynamiek, versnellen.

Uitvoering van nu tot 2018 (en verder):

Flexibel en adaptief, bewoners moeten invloed kunnen blijven uitoefenen.

## Algemene lessen vanuit Praat met de Raad:

Mensen gaan graag het gesprek aan.

Doe wat je belooft.

Begin gewoon.

Niet alles is in plannen te vatten.

Angst is een slechte raadgever.

Naar aanleiding van reacties uit de zaal:

* Ga de samenleving in. Indien mogelijk week 1 van de vergadercyclus organiseren in de wijk en in de kernen waar de onderwerpen spelen.
* Veel inwoners hebben angst te spreken in een raadsvergadering.
* Bij initiatieven vanuit de samenleving kan de raad optreden als verbinder. Informatie die je ophaalt combineren met het werk dat je doet in de raadzaal.
* De veranderingen in de ambtelijke organisatie en bij de colleges zijn niet altijd duidelijk voor raadsleden.

Verder ging de presentatie in op actuele ontwikkelingen als gemeentelijke samenwerking, open overheid en de Omgevingswet en de rol van de Raad. Vervolgens is op basis van al het voorgaande een handelingsperspectief voor de toekomst van de raad geschetst.

Jan van Zanen – burgemeester Utrecht en voorzitter VNG

Inwoners kruipen steeds meer achter het stuur. Als overheid moeten we ons aanpassen aan wat de inwoners verwachten. We moeten faciliteren, begeleiden of laten zien welke alternatieven er zijn om een doel te bereiken.
Een nieuwe rol aannemen is niet eenvoudig. Raadswerk wordt zwaarder en complexer. Alle rapporten roepen op om raadsleden meer te ondersteunen. De beloning van met name raadsleden van kleinere gemeenten moet omhoog.
De VNG-denktank presenteert zijn jaarbericht over de positie en toekomst van de gemeenteraad en een commissie onder leiding van Wim van de Donk brengt advies uit over de toekomst van het lokaal bestuur.
Commissie Van de Donk heeft de opdracht mee gekregen om breder te kijken naar de toekomst van het lokaal bestuur. We passen onze werkwijze aan aan de veranderingen in de maatschappij, maar is dat wel genoeg?

Moeten we ook niet de vorm en structuur aanpassen. Kijken naar de verantwoordelijkheden van de burgemeesters en wethouders en de rol van raadsleden.

Lokaal bestuur staat in het middelpunt van de belangstelling. Dit soort rapporten komen tot stand in breed samengestelde commissies. Overigens werkt die netwerksamenleving of participatiemaatschappij nog niet op alle fronten. Sommige zaken laat men het liefst over aan de overheid en in sommige situaties moet de overheid de rol nemen omdat er teveel verdeeldheid is. Als meningen lijnrecht tegenover elkaar staan, dan moet het lokaal bestuur de leiding nemen. Een goede dialoog met de inwoners is dan cruciaal.

Onze samenleving blijft de komende jaren veranderen. Ook het lokaal bestuur blijft veranderen. Dat de beweging er is, is het bewijs dat de lokale democratie nog steeds leeft.
Het kenmerk van de bestuurder van de toekomst is dat deze meer tussen de mensen staat zonder zelf het middelpunt te zijn. Maar hoe zijn we als persoon; het werk verandert, wordt het er interessanter op? Welke karaktereigenschappen zijn onontbeerlijk?

Naar aanleiding van reacties uit de zaal:
- Soms heb je de vervelende boodschap te brengen dat het niet leuker wordt dan
 het is. Dien het algemeen belang, durf als overheid het lef te hebben en te
 kiezen.
- Graag agenderen: de rechtmatige rol is soms ook een risicomijdende rol (te
 veel wet- en regelgeving). Als gemeente heb je de enorme taak om initiatieven
 niet kapot te maken met alle wet- en regelgeving alleen maar ter voorkoming van
 aansprakelijkheid.
 Risico- regelreflex is een zeer actueel thema dat wordt belegd bij de commissie
 Bestuur en Veiligheid.
- Raadsleden moeten zich realiseren dat een gemeentegrens
 een fictie is voor bewoners van Nederland. Als raadslid moet je samenwerken
 met buren.
- Er is nog een enorme politisering. Raadsleden moeten nog meer beseffen dat
 je als raadslid meer moet besturen dan politiek te bedrijven.
 Geef raadsleden de ruimte en zet ze in hun kracht. Raadsleden moeten wel
 weten dat ze zelf ook de verantwoordelijkheid hebben. Lokale partijen hebben
 de toekomst.

Afsluiting door Koos Janssen – burgemeester Zeist, voorzitter PMG

Het PMG komt met het lidmaatschap van de gemeente Roermond op 40 leden.
De komende maanden gaan de voorzitter en secretaris langs bij leden die zich vorig jaar en dit jaar hebben aangesloten.

De volgende activiteiten staan dit jaar op het programma:
- 11 mei van 11.30 tot 13.30 uur ontmoeting tussen bestuurders PMG en directie
 V&J (Zeist)
 Deze ontmoetingen vinden periodiek plaats, in principe met een vaste delegatie
 maar alle burgemeesters kunnen deelnemen. Graag belangstelling wel even
 kenbaar maken bij het secretariaat.
- 22 juni van 10.00 tot 13.00 uur Themabijeenkomst: Verhoogde Asielinstroom/
 huisvesting statushouders (Veenendaal)
- 9 september van 09.30 tot 13.00 uur: Themabijeenkomst Omgevingswet (Tiel)
- 4 november van 10.00 tot 13.00 uur Ledenbijeenkomst (locatie volgt)

Op 8 april heeft een kleine delegatie van de Pijler Bestuur een verkennende ontmoeting gehad met het bestuur van de G32.
Het zijn niet te vergelijken organisaties maar de onderwerpen hebben wel raakvlakken. De afspraak is gemaakt dat het PMG en G32 een keer elkaars vergaderingen gaan bezoeken.

Ineke Lissenberg vraagt aandacht voor de wet “Open Overheid”. Niemand is tegen een open overheid maar wat zijn de consequenties voor de uitvoeringspraktijk?
Afgesproken wordt te consulteren via de Pijler Bestuur.

Maarten Beks VNG: De Eerste Kamer gaat een expertmeeting organiseren. Hiermee willen zij kijken of zij meer naar boven kunnen halen en wat dat betekent in de praktijk. Praktijkvoorbeelden zijn zeer welkom. Maarten Beks verbindt Eric de Rijk met Ineke Lissenberg. Lobbyist. (expertmeeting). Het PMG wil graag vertegenwoordigd zijn.

In aanloop naar de verkiezingen is het verstandig om zo snel mogelijk in beeld te brengen wat we willen inbrengen voor het nieuwe kabinet vanuit onze eigen omstandigheden en schaal.

* Recentelijk speelde het onderhoud van het gemeentefonds. Een groep middelgrote gemeenten die voordeelgemeente is bij de herverdeling heeft een lobby ingezet voor herverdeling. Jan van Groos doet een oproep om voortaan de hele pijler Financiën te betrekken bij een dergelijke initiatief.
* EZ-retail; Winkelketens in grotere steden reageren anders dan middelgrote gemeenten. Dit zou een onderwerp kunnen zijn voor het nieuwe kabinet.
De voorzitter van de pijler, Arianne Hollander, vraagt vooral aan te geven waar behoefte aan is zodat kan worden gekeken hoe daar invulling aan kan worden gegeven.
* Platform31 zal worden gevraagd op zeer korte termijn het PMG inspiratie te brengen.

Koos Janssen sluit de bijeenkomst met het advies vooral binnen de eigen kring te communiceren wat besproken is en anderen te stimuleren om aan te haken.